

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Al Jazeera: Un satélite en Medio Oriente?

Mara Duer

Octubre 2008

Al Jazeera ¿Un satélite en Medio Oriente?

Desde el atentado a las Torres Gemelas en los Estados Unidos la venta de satélites se disparó por todo el mundo árabe. Por su precio accesible y por ser el único medio libre del control gubernamental la televisión satelital convierte a este sistema de comunicación en el favorito en Medio Oriente.

La región se caracteriza por un alto nivel de analfabetismo.¹ Un informe reciente de la Organización de la Liga Árabe en Educación, Cultura y Ciencia (ALECSO) revela que 70 millones de personas a partir de los 15 años de edad han entrado al SXXI sin poder leer o escribir, conformando así una de las poblaciones analfabetas más grandes del mundo. La televisión resulta entonces como la opción más práctica y accesible, y en muchos casos, la única para informarse.

La aparición del canal satelital Al Jazeera (*La Isla*, en español) representa en el mundo un quiste para la alianza tácita que se sostuvo por más de 30 años en las altas esferas del poder árabe entre sí y con occidente. La trilogía *armas, petróleo e inteligencia* se completa entonces con por un cuarto elemento constitutivo del poder: la *televisión satelital*. Occidente por primera vez en su historia halla un competidor de su hegemonía de la transmisión mundial.

Hoy más que nunca, los medios representan una variable fundamental en las relaciones de poder y el control de las masas. Convertirse en el primer canal árabe a escala global operado por árabes con una casi absoluta libertad editorial coloca a la cadena en una posición única.

El objetivo de este trabajo no es realizar un análisis de los medios de comunicación internacionales en sí mismos, ni de su lenguaje, sino poner en evidencia aparentes confrontaciones fundamentales que muchas veces ocultan acuerdos y que dan cuenta de un entramado de relaciones que sostienen la enemistad en pos de propios beneficios.

¹ 35.6% de analfabetismo en el año 2004. Paper commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2006, Literacy for Life.

Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2006 Illiteracy in the Arab world Hassan R.

Hammoud 2005. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001462/146282e.pdf>

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Ingreso al mercado mundial

A partir de la caída del Muro de Berlín EEUU se posicionó como líder único del Nuevo Orden Mundial, y comenzó su carrera por asegurarse la hegemonía del poder global. En su rol de líder acordó con las monarquías de las familias acomodadas en Medio Oriente, y afianzó su relación clientelar. Se prometía el sostén y el apoyo a las monarquías y a los gobiernos pro-americanos, sin intervenciones ni controles internacionales en el manejo de su política, en tanto y en cuanto sostuvieran una línea de acción acorde a los intereses económicos de los EEUU. A cambio, los norteamericanos además de lo mencionado, se aseguraban el control sobre el precio del petróleo y el manejo de su explotación en algunos países del Golfo.

Del mismo modo los gobiernos y monarquías instauradas y sostenidas gracias al beneplácito de Occidente, fortalecieron su poder censurando a la oposición con la eliminación del sistema de partidos o cualquier forma de expresión democrática que pudieran poner en riesgo su poder. A través del velo de la religión sostuvieron el control de la educación, los medios de expresión, la vestimenta y el manejo de las leyes, asegurándose la conservación del poder. “Los partidos políticos están permitidos en 14 países árabes. Libia y los Estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Bahrein, Kuwait y Omán) prohíben la formación de partidos políticos. Las constituciones árabes ceden la regulación de las libertades y los derechos a la legislación ordinaria, que tiende a restringirlos con la excusa de su reglamentación. Como resultado, muchos textos constitucionales sobre derechos y libertades, independientemente de las deficiencias propias que puedan presentar, pierden gran parte de su valor, convirtiéndose en una fachada vacía en beneficio de la comunidad internacional.”(www.realinstitutoelcano.org 2004) Con el afianzamiento en el tiempo de este sistema de relaciones globalizadas del poder, se han creado diferentes fachadas legitimadoras de estos gobiernos opresores, especialmente desde el crecimiento de los movimientos islamistas. Estos gobiernos se presentan como un resguardo de un mal mayor o como la única alternativa en un contexto de constante inestabilidad, caos y guerra. Este tipo de estrategias acompañadas de una constante eliminación y anulación de los derechos y libertades básicas permiten la perpetuación de estas monarquías con casi nula oposición.

A pesar de mantener acuerdos económicos a través del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Pérsico las petromonarquías dentro del Golfo², mantuvieron un desarrollo independiente entre sí. En este contexto la ciudad de Dubai se posicionó como referente dentro del área del Golfo. Ubicada históricamente en un punto clave como

² Creado en 1981 como reacción a la supuesta amenaza de la Revolución iraní, esta integrado por Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar y Omán. El objetivo es fomentar la cooperación económica entre los países miembros y mejorar el trabajo conjunto en lo que a política exterior y de seguridad común se refiere. También los países integrantes persiguen crear una unión monetaria. Todo ello siguiendo en parte el modelo de la Unión Europea. Fuente Wikipedia español <http://es.wikipedia.org/wiki/Qatar>

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

lugar de paso en el comercio mundial, entre oriente y occidente, hoy representa un punto estratégico como centro financiero. Dubai invirtió además en su infraestructura como ciudad, creando enclaves especializados dentro de sí: la Ciudad Deportiva, la Ciudad Educativa, la Ciudad Financiera y la Ciudad de los Medios. Cada una de estas ofrece una edificación y tecnologías únicas para convertirse en centros mundiales. Además, cuenta con un sistema especial de impuestos muy atractivo para atraer más mercados.

La historia de Qatar es corta pero ambiciosa: Apenas conseguida la independencia en 1971 separándose de los Emiratos Árabes Unidos. Quien era el jeque fue depuesto mediante un Golpe de Estado por su primo, y en 1995 este último perdió su lugar cuando su propio hijo Hamad Al Thani aprovechó un viaje de su padre a Suiza para arrebatarle el trono. Desde su llegada, Hamad comenzó una campaña modernizadora innovando en educación, medios, vestimenta y liberalizando ciertas leyes buscando posicionar a Qatar como principal competidora en los Emiratos Árabes y en el mundo. Qatar logró su cometido y se ganó un rol en la geopolítica gracias al canal.

Al Jazeera nació en 1996 como resultado de un acuerdo trunco entre la BBC y Orbit, el canal de televisión satelital propiedad del príncipe Khalid Addullah al Saud (de la familia gobernante Saudí). La disputa por el control editorial llegó a su punto álgido cuando periodistas del canal decidieron transmitir “un reportaje donde aparecían imágenes de las ejecuciones que tienen lugar en Arabia Saudí, donde existe la pena de muerte” (Cequera, Bernardo, 2006, <http://www.harrymagazine.com>) cuenta el periodista venezolano. Hamad Bin Khalifa al Thani decidió aprovechar la oportunidad para abrir la cadena en Doha, ciudad principal de Qatar. Desde entonces la cadena opera, pero fue desde el 2001 que el mundo occidental le puso el ojo tras la transmisión los videos de Bin Laden, enemigo número uno de los Estados Unidos y el hombre más buscado del mundo.

La Guerra por la Información

Al Jazeera en su rol de comunicador, Al Jazeera ha logrado abrir un espacio al juego político inexistente hasta ahora. Los videos de Al Qaeda, la exposición de los cuerpos sin vida de soldados americanos secuestrados, y demás imágenes dramáticas y sin editar, ha generado fuertes reacciones. Programas de debates políticos donde se cuestionan políticas de Estado de otros gobiernos árabes, anuncios de *fatwas*³ en la televisión, debates entre líderes religiosos, la corresponsalía propia de la Guerra de Irak y Afganistán, entrevistas al primer ministro Israelí y a Condoleezza Rice, han promovido a una nueva forma de hacer televisión en Medio Oriente que ha generado rechazos, tanto dentro como fuera del mundo árabe

³ Una fatwa es un pronunciamiento legal en el Islam, emitido por un especialista en ley religiosa sobre una cuestión específica. Normalmente una fatwa es emitida ante la petición de que un individuo o juez establezca una cuestión donde el fiqh, la jurisprudencia islámica, no está clara. Un erudito capaz de emitir una fatwa se conoce como mufti. En las naciones que no reconocen la ley islámica, los religiosos musulmanes se enfrentan a menudo con dos fatwas opuestas. En ese caso, deben seguir la fatwa del líder de la misma tradición religiosa que ellos. Fuente Wikipedia español

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Al Jazeera también abordó la guerra y creó un canal de comunicación en el contexto de este aparente choque que confronta al mundo árabe-musulmán con el mundo occidental. Habló con Saddam Hussein, con Osama Bin Laden y Donald Rumsfeld. Enemigos radicales se encuentran en *La Isla* porque saben que el público más ajeno o cercano los oirá y necesitan de esa audiencia para sus propósitos. Irónicamente el medio que recibe acusaciones de ambos lados, como socios del terrorismo y como aliados de los norteamericanos se coloca como ámbito más confiable para dar declaraciones. Tanta tensión y sospecha de ambos lados, paradójicamente, le da al espectador una mayor seguridad en cuanto a la validez en el producto que está consumiendo.

Al Jazeera en apariencia parece un canal árabe occidentalizado con el formato clásico de la CNN de 24x7 (actualización de noticias cada 60 minutos y cuatro informativos diarios) y el estilo informativo de la BBC. En un canal financiado por un monarca absolutista, no se espera encontrar periodismo independiente y con vocación democratizante. Sin embargo, lo revolucionario de Al Jazeera no es su formato sino su contenido. El factor clave de la cadena es su rol de creadora de contenido. “Con la creación de Al Yazira el mundo árabe se convierte en un emisor activo en el flujo internacional de las noticias y pasa de receptor a creador de contenidos.”(Barbero, Samuel Martín, Manfredi, Juan Luis, Zaidah, Sawsan www.politicaexterior.com, 22/08/08)

En este sentido la televisión qatarí rompe hasta con las modalidades occidentales de llevar la noticia a través de los mecanismos clásicos de la creación de la agenda en los gobiernos occidentales-democráticos. En occidente, los mecanismos tradicionales de bajada de la noticia al público comienzan en casa de gobierno, el lobby y los diarios, siendo los principales creadores de agenda de noticia. Los noticieros trabajan en la recopilación de esta agenda y transmiten flashes de noticias, simples y fáciles de aprehender. Al no haber en la mayoría de los estados árabes estos entramados, los mecanismos para llegar a la noticia se ven simplificados y facilitados. Con el permiso explícito del fundador de la cadena, el Monarca Absoluto de Qatar, las restricciones quedan completamente eliminadas y paradójicamente opera con el más alto nivel de libertad de una cadena independiente.

Al Jazeera ha generado un movimiento democratizante en Medio Oriente. La estrategia de captación de televidentes de otras cadenas a través de las denuncias sobre el atropello a los derechos humanos en otros países ha obligado a estos canales (especialmente a las que representan a sus gobiernos) a dar una respuesta. El efecto en cadena que generaron las denuncias y el nuevo estilo televisivo de Al Jazeera se ha visto plasmado en la competencia regional y mundial. Este cambio cualitativo en la manera de enfrentarse a la noticia y de llegar a ella, ha presionado a los demás canales a ponerse a la altura de la situación exigiendo un mayor compromiso en el registro de la noticia o al menos, a defenderse si no quieren perder su audiencia, promoviendo inevitablemente a la apertura.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Siendo una de las principales afectadas por la aparición de Al Jazeera, la cadena norteamericana CNN, perdió la hegemonía en la transmisión de la Guerra del Golfo, además de televidentes y periodistas. Con tantas bajas la CNN en cooperación con Washington han intentado deslegitimar al canal qatarí en su modo de seguir la guerra acusándola de amarillista, de colaboracionista con Al Qaeda, de incitar a la violencia, de ser una agencia de noticias terrorista. El desarrollo del ingreso a Fallujha por los fuerzas norteamericana (2004), ciudad iraquí que presentó una fuerte resistencia, fue transmitido por Al Jazeera. Oficiales norteamericanos acusaron al canal qatarí de inventar números, cuando dieron las cifras de bajas civiles en dichos ataques, sólo al comienzo se hablaba de 638 civiles muertos.⁴ La controversia aumentó cuando, se transmitió un video del asesinato de una mujer y un niño. El periodista Kagan para el “Reporte de Wolf Blitzer” un famoso programa de la CNN realizó una entrevista con un productor de la cadena qatarí. En ella citó a los oficiales norteamericanos: “las imágenes que Al Jazeera pone al aire sólo aumenta el sentimiento de frustración y enojo y suma a los problemas en Irak, en vez de ayudarlos a resolverlos.”

(<http://www.fair.org> 04/2004) La búsqueda del gobierno norteamericano por involucrar a la audiencia incitándola a un “consumo responsable” que apoye a los “intereses norteamericanos”, o al menos, que sea contraria al terrorismo muestra una faceta poco hábil y ciertamente débil frente al control de los medios en la guerra: “Un militar Senior, el vocero Mark Kimmitt, sugirió a los iraquíes que vieron las muertes civiles en Al Jazeera (New York Times, 4/12/04): “Cambien el canal a uno legítimo, autorizado, una estación honesta. Las estaciones que están mostrando asesinatos intencionales de mujeres y niños no son fuentes de información legítimas. Eso es propaganda, y eso es una mentira.”(<http://www.fair.org> 04/04). Sin embargo esto no ha hecho más que darle publicidad y prestigio dentro del mundo árabe.

Cuando los medios adquieren nacionalidad y toman una posición en los conflictos internacionales, los televidentes pueden llevarse una desilusión cuando se evidencian los vínculos comerciales que mantienen las cadenas, olvidando entonces, las acusaciones mutuas.

Es claro entonces que se trata de retórica. Representa parte del show mediático que sostiene a las masas atrapadas al televisor, por ende, al mantenimiento del rating, incitando al público a tener una posición moral frente al televisor y alimentando la opinión pública. La CNN, así como el gobierno norteamericano con el Estado qatarí, mantienen una especial relación comercial con su canal. Al Jazeera “...tiene un contrato [con CNN] que le permite tener acceso al material nueve horas antes que el resto de los canales norteamericanos” (La nación, <http://www.lanacion.com.ar> 10/2001) lo que le da a la cadena norteamericana la exclusividad en la repetición de las imágenes del canal qatarí. Al final de tanto choque y la confrontación entre occidente y Oriente Medio, lo

⁴ “declaraciones de testigos que señalaron que hubo más de 600 muertos desde el comienzo del asalto por aire y tierra a la ciudad, un centro clave de la resistencia sunnita a la ocupación”. BAGDAD. Un rígido bloqueo informativo cubre el ataque de EE.UU. en Irak. Clarín.29 de Abril 2004 EFE, ANSA, THE NYTIMES, AP. www.clarin.com

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

que pesa son las imágenes y el efecto en el ratings. No hay margen idiomático en esta contienda y el lenguaje de los negocios son los que priman en esta lucha.

El éxito de la emisión de la primera Guerra del Golfo de CNN respondió, sin embargo, a la falta de opción de los telespectadores. En la segunda Guerra contra Irak el espectador árabe pudo elegir, y en su mayoría eligió a Al Jazeera, no sólo porque es un canal árabe sino además por un estilo distinto al que se conoce: indagando sobre sus entrevistados e investigando, transmitiendo la guerra de un modo no “quirúrgico”, fuera de la trinchera, exponiendo otro ángulo del conflicto y especialmente porque llega a donde otros no. Como dice la misión oficial de la corporación: “El canal apunta a dar voz a las historias no contadas, promover el debate y desafiar percepciones establecidas.”(www.english.aljazeera.net 10/08/08)

Además de Al Jazeera, los principales canales de noticias árabes, además de Al Jazeera, como Al Arabiya y Al Hurra pertenecen a capitales saudíes y americanos. A través de la instalación de radios, canales de TV y diarios, los norteamericanos intentan incorporarse en la cotidianeidad de las masas y esperan poder instaurar su perspectiva. En este sentido, los canales internacionales actúan como agentes de la diplomacia pública. Al Hurra, así como en los 70 “The Voice of America”⁵ representan el intento de los Estados Unidos de tener una voz en Medio Oriente. Así como lo revolucionario de Al Jazeera fue ser “el primer canal global en inglés centralizado en el Medio Oriente”(15/09/08, www.english.aljazeera.net), “la creación de Al Hurra es un intento lícito de contra-comunicación de diplomacia pública que, hasta el momento, no ha sido capaz de contrarrestar y mucho menos de cercenar el efecto Al Yazira captando o atrayendo mayor audiencia y simpatías hacia EEUU en los países árabes”(Barbero, Samuel Martín, Manfredi, Juan Luis, Zaidah, Sawsan <http://www.politicaexterior.com>, 26/08/08) Del mismo modo “Al-Arabiya fue fundado en el 2003 como respuesta a Al-Jazeera, es decir, como un instrumento para avanzar la agenda política de Arabia Saudita y en especial para defenderse de las acusaciones de Al-Jazeera.” (Memri <http://memri.org/> marzo 2008) Como principal representante de la vertiente Sunní de la religión musulmana, Arabia Saudí trabaja fervientemente en el sostenimiento, crecimiento y reproducción del régimen. Arabia Saudí, en este sentido, no es sólo un país: también es uno de los lugares sagrados más importante para lo musulmanes. El sostenimiento de la religión por la familia Saud responde tanto a los miramientos religiosos como políticos de la mayoría musulmana del Magreb y Oriente Próximo. Por lo tanto, la forma en que la ley (ley Islámica) rija dentro de Arabia Saudí va a repercutir en el mundo musulmán sunní. Por este motivo es tan importante la defensa mediática frente a los ataques de Al Jazeera. Mientras Arabia Saudí sea deslegitimada en sus prácticas, cuestionada en su forma de

⁵ Emisora estadounidense creada en 1942 con la idea de “vender en las ondas” la imagen occidental. Su eslogan, popularizado por el comentarista Isa Khaill Sabbagh, no pudo ser más acertado: “Las noticias pueden ser buenas. Las noticias pueden ser malas. Pero nosotros deberemos decirte la verdad.” Al Yazira y la comunicación en el mundo árabe. Samuel Martín-Barbero, Juan Luis Manfredi, Sawsan Zaidah. <http://www.politicaexterior.com/pdf/1/1-113-10.pdf>

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

llevar la religión, entre otras críticas, puede llevar a un desprestigio de la familia Saud y de toda una estructura de poder.

Este medio es el primer elemento que muestra una ruptura aparente del statu quo entre los Estados árabes. El entramado de redes de cooperación y las alianzas logradas en este período parecieran que empiezan a resquebrajarse cuando los canales estatales avalados por sus mandatarios atacan públicamente al país vecino.

La solidaridad árabe

El nivel de debate que la cadena impulsa parece haber generado un contagio mediático en el Medio Oriente. Demás canales árabes se animaron a indagar más en ciertos temas y ser más críticos con las noticias. Sin embargo estas reformas no fueron bien percibidas por los gobiernos y los ministros de información de varios países de la región intensificaron las restricciones, adjudicándoles infracciones, censurando hasta donde tenían alcance. “Incluso los así llamados medios de comunicación privados están sujetos al control del gobierno, por ejemplo a través de la propiedad gubernamental parcial o lazos empresariales entre sus dueños y la elite gobernante.” (Memri. <http://memri.org/> marzo 2008)

Los principales medios en Medio Oriente con financiamiento de los gobiernos locales, representan la voz mediática de estos y su extensión de la noticias corre hasta donde los autoriza el Ministerio de Información. Es decir que los medios se convierten en cuestión de Estado. De aquí que la escalada de tensión llega a su punto álgido cuando son las relaciones diplomáticas las que se ponen en juego. Básicamente el control de los medios es una práctica habitual y pública en el mundo árabe. Sin embargo, los canales por satélite se convierten en un nuevo desafío para el control de la información. El 12 de febrero de este año 2008 los ministros de información de la Liga Árabe firmaron la “Carta de Principios para la Regulación de Transmisión Satelital en la Región Árabe”. Los principales activistas para el documento fueron Arabia Saudí y Egipto. El documento fue firmado por todos los países de la Liga Árabe excepto Qatar y el Líbano. El objetivo de la carta es obligar a los canales independientes a controlar su programación. “La controversia se enfocó en varios artículos que declaran que los canales por satélite deben defender los intereses nacionales, preservar la solidaridad árabe, proteger los valores del Islam, y abstenerse de difamar a los líderes árabes. También declararon que los canales que violen estos principios les será revocada su licencia.” (10/08/08 Memri. <http://memri.org/>)

El tono y las argumentaciones para la carta además de terminar de socavar la libertad de expresión viene acompañado de un tinte orientalista dentro de los propios gobiernos árabes. Argumentos como la necesidad de controlar ciertos programas porque

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

“confunden al público”⁶ o que “el trabajo de gente que esparció la ignorancia, aconsejó dañinamente a mujeres, y fatwas [emitidos] por gente desautorizada” (14/02/2008 www.alarabiya.net.) acarrear lo peor de las prácticas orientalistas dentro del mundo árabe, hoy en día impulsadas por sus propios gobiernos. En su discurso en la apertura de la cumbre, el Ministro de Información egipcio Anas Al-Fiqi dijo: “Creemos que nuestro deber no sólo es informar a la sociedad sobre los eventos mundiales, sino también protegerla de influencias extranjeras que puedan hacerle [daño]. [Hemos alcanzado el punto] donde no deseamos innovar, desarrollar y mejorar el contenido de los medios de comunicación, sino [conducir] una lucha inflexible contra [aquéllos que] promueven la ignorancia y el atraso, contra las ideas ya pasadas de moda, contra el desechar valores y tradiciones, contra el minar la voluntad de pueblos y gobiernos, y contra otros fenómenos negativos que vemos en los canales por satélite de hoy...” (14/02/2008 www.alarabiya.net.)

Los artículos de la carta constitucional para la regulación de la radiodifusión por satélite que encendieron la controversia en el mundo árabe fueron:

"abstenerse de poner en peligro la paz social, la unidad nacional y el orden público; con el objeto de "respetar... la soberanía de cada país árabe sobre su propiedad, y reconocer el derecho de cada estado de la Liga Árabe de proponer y pasar leyes [respecto a los principios puestos en la carta constitucional] a su propia discreción..."; para "consagrar no menos del 20% de su planificación a [los programas en] árabe..."; "abstenerse de programar lo que incita al terrorismo o la violencia de cualquier clase, mientras distingue entre [el terrorismo y la violencia], por una parte, y el derecho a resistirse a la ocupación, en la otra..." "preservar los valores religiosos y morales de la sociedad árabe, [incluyendo] la unidad familiar y la integridad social"; "abstenerse de llamar al extremismo sectario y religioso"; "evitar toda programación que desacate a Dios, a las religiones monoteístas, a los profetas, las sectas religiosas o los líderes religiosos de varios grupos"; "abstenerse de producir o transmitir material que incluya imágenes explícitas o manifestaciones de [conducta] lasciva o sexual"; "evitar programar lo que alienta el fumar o el consumo de bebidas alcohólicas..."; "proteger la identidad árabe de las influencias negativas de la globalización y preservar las características singulares de la sociedad árabe..."; el "refrenar de toda la programación que contradice o pone en peligro la solidaridad inter-árabe o cooperación e integración entre los países árabes..."; "abstenerse de difamar a sus líderes nacionales y religiosos; y "enfaticar las habilidades y fuerzas árabes, sobre todo aquéllos que reciben el reconocimiento y aclamación internacional..."(L. Azuri. 23/05/2008 <http://www.memri.org>)

Los principales incitadores a la promulgación y firma de la carta fueron Arabia Saudí y Egipto, siendo los que reciben los mayores cuestionamientos a sus regímenes. Ya se mencionó el lugar del peso religioso que tiene Arabia Saudí en la región. Por otro lado, Egipto siempre mantuvo un rol determinante en la dirección del mundo árabe, presentando liderazgo o compitiendo por él. Reconocido en el mundo como el líder del panarabismo y, luego, como el primero en hacer una alianza con los Estados Unidos. Fue además el país donde nacieron los Hermanos Musulmanes. Aún hoy mantiene una posición de peso en el mundo árabe. Egipto, además, tiene un mayor desarrollo con

⁶ Arabia Saudita detuvo la radiodifusión de un programa de noticias en vivo "Al-Ikhbariyya Al-Saudiyya" sobre la base de que "confundía" al público. Roz Al-Yousef (Egipto), 16 de febrero, 2008.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

respecto a los derechos civiles y a la libertad de prensa, ya que tanto la prensa privada como también las radios se han desarrollado ampliamente en dicho país. También la tecnología ha sido otro factor en el desarrollo de las liberalizaciones, y su llegada, por ende, ha abierto otra ventana al reclamo por un aumento de libertades.

Frente a esto los gobiernos reaccionan, aunque de todos modos son concientes, de todos modos, que es necesario mantener una cierta cuota de libertad. La opresión total y la eliminación de mas libertades y derechos civiles puede llevar a una mayor confrontación contra el régimen que puede devenir a una situación extrema. La Revolución Iraní es un buen ejemplificador de la necesidad de hacer concesiones a tiempo, allí donde se perdió mucho más que el poder. Los medios de comunicación, de este modo, funcionan como canalizadores. Son una buena herramienta para dar un espacio a los pueblos, para que hagan sus descargas y haya un sentimiento colectivo de consenso y "acción ciudadana". En general los medios de comunicación son un elemento maleable y no realmente dañino. La televisión satelital ha roto con este vínculo de semi-impermeabilidad. Al no ser posible de ser controlada localmente se convirtió en una válvula de escape mucho más poderosa que lo que se creía. Fue aquí cuando los gobiernos, sufriendo las consecuencias, se vieron obligados a jugar la carta diplomática y llamar a "la solidaridad árabe." La misma Liga Árabe que en los años 70 se reunió para crear la OLP, para destruir al Estado de Israel o para decidir sobre el futuro de los refugiados palestinos, hoy se reúne para censurar a la televisión satelital.

El resultado de esta convocatoria logró grandes adeptos, sin embargo el más necesario de los socios no firmó. El Ministro de Información libanés Ghazi Al-Aridi explicó:

"El pueblo libanés quiere asegurar en primer lugar que el Líbano siga siendo una tierra de pluralismo, libertad y democracia - un país que es primero y por encima de todo árabe, sino es también independiente y libre"(Al-Quds Al-Arabi (Londres), 25/02/2008. www.memri.org)

Este tipo de declaraciones dejan el rastro de como el ser árabe queda coaccionado a los principios de la Liga. Otras repercusiones exponen otros factores críticos de los vínculos ente los gobiernos de la región: El jefe de la agencia del Cairo de Al Jazeera, Hussein 'Abd Al-Ghani comentó:

"¿Cuál solidaridad árabe? ¿Existe tal cosa? Si [nosotros] discutimos el conflicto entre Marruecos y Argelia, por ejemplo, socava eso la solidaridad árabe? ¿O los conflictos entre Siria y el Líbano, Siria y Arabia Saudita, o Siria y Qatar?..."(Al-Masri Al-Yawm (Egipto), 6/03/2008. www.memri.org)

El redactor de Al-Raya diario de Qatar, Ahmad Dhiban condenó por igual la carta y expuso los vacíos de sentido compartido:

"... [El término] 'terrorismo' y 'la incitación a la violencia y el odio' están igualmente abiertos a una gama amplia de interpretaciones - en especial desde que los conceptos de terrorismo y violencia [están en el corazón de los] problemas regionales e internacionales en donde la política americana juega un papel significativo, y que América está aprovechando para sus propios [fines] políticos..."

(Al-Raya (Qatar), 1/02/2008. www.memri.org)

Hussein 'Abd Al-Ghani dijo también: "¿Quién [puede] decir [lo que cuenta como 'violencia y terrorismo'], en especial cuándo no existe ninguna definición

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

internacionalmente acordada de [la palabra] 'terrorismo'? Por ejemplo, algunos piensan que resistiéndose a la ocupación, tal como Hamás y el Hizbullah los está haciendo, es terrorismo..." (Al-Masri Al-Yawm (Egipto), 6 de marzo, 2008. Al-Masri Al-Yawm (Egipto), 6 de marzo, 2008 www.memri.org marzo 2008):

El director general de Al-Jazeera Wadhah Khanfar explicó su postura:

" Las cartas de la ética profesional deben [ser formuladas por] gente en la profesión, es decir, por periodistas e instituciones de los medios de comunicación. Políticos y gobiernos no pueden poner las normas profesionales para la prensa. [Esta carta constitucional] choca con la libertad de expresión...Si un líder nacional o religioso es calumniado, es una cuestión para la ley, no para los políticos o el gobierno. Si un líder siente que ha sido asaltado por los medios de comunicación, tenemos un sistema judicial para tratar con [el asunto](Al-Raya (Qatar), 10/08/ 2008· www.memri.org)

Estas han sido cuestiones fundamentales del debate pendiente que tiene Medio Oriente que se están plasmando públicamente. Un tema no mencionado aún son las profundas relaciones que tiene el Estado de Qatar con los Estados Unidos. Este país, así como todos los emiratos de la península del golfo han sido los primeros aliados con los Estados Unidos que han mantenido una excelente relación a pesar de los constantes y públicos atropellos de estos estados a los derechos humanos. En materia económica, sin embargo, han hecho notables avances tanto en la región como en occidente.

Un excelente ejemplo fue la Cumbre de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que se celebró en noviembre del 2001 en Doha capital de Qatar para la cuarta reunión ministerial. Las razones para su elección respondieron a claras razones políticas que apuntaban a evitar un nuevo Seattle.⁷ "La accesibilidad a Qatar fue sumamente controlada. La mayoría de las ONGs que se postularon para ser acreditadas a la reunión fueron avisadas con menos de una semana de anticipación sobre su autorización para asistir a la reunión, y en el caso de muchas de éstas, ni siquiera hubo confirmación del hotel o de la visa (sin la que era imposible entrar al país) hasta 72 horas antes del inicio de la conferencia. Además de la selección de Qatar un país árabe, pequeño, con un sistema político autoritario y muy poco tolerante de la protesta y manifestación pública, aseguraba que todo transcurriría sin disturbios..." (Jorge Daniel Taillant (CEDHA).2004 <http://www.cedha.org.ar>) Vínculos como este revelan lo bien que está haciendo Qatar en sus relaciones públicas y privadas. A pesar de tener el canal de televisión más liberal de Medio Oriente sus prácticas no distan de la de sus países vecinos. La censura interna es parte de la práctica. Al Jazeera sólo opera con este nivel de libertad porque se saltea el relevo de las noticias locales. Sólo es posible Qatar como paraíso informativo mientras sea la cadena de su Jeque la única que esté al aire cuidando mantener la discreción interna. La infracción constante a los derechos humanos para la clase trabajadora no ciudadana también fue pasada por alto por la cumbre OMC, a lo que no le preocupó este

⁷ Se conoce como N-30 o Batalla de Seattle a las manifestaciones sucedidas el 30 de noviembre de 1999 donde entre 50.000 y 100.000 se movilizaron por varios días en las calles de Seattle contra la OMC hasta hacer fracasar la llamada Ronda del Milenio. Estas manifestaciones se repitieron por el mundo año tras año. Wikipedia

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

detalle al elegir Doha como sede y en donde felizmente realizaron un tour por el famoso canal.

A pesar del poder emancipatorio de la cadena satelital, Qatar, como país esta muy lejos de ser un modelo de libertad dentro del Medio Oriente.

La no política

Qatar, así como la mayoría de los emiratos árabes, es interesante en su desarrollo en materia de derechos. Del total de su población solamente el 38% son considerados ciudadanos. Inclusive si un inmigrante tiene hijos en este país estos no son ciudadanos con pleno derecho. Así, de los 900.000 habitantes, el 38% es el censado en el país ubicándolo así como el segundo país (después de Luxemburgo) con la mayor renta per cápita del mundo. La relación que mantiene con Estados Unidos también pone en evidencia el vaciamiento de sentido del sentimiento antiamericano en la retórica oficial de la mayoría de los países de Medio Oriente. Es importante destacar, en todo caso, que el canal y el país por ende, no aspiran a una ruptura en sus relaciones y no buscan convertirse en el nuevo referente mediático del otro polo de este 'prometedor choque'. Más bien parece que como dice Kepel: "Lo que está en juego no es una guerra de civilizaciones sino más bien un intento de participar en una civilización planetaria dominante y de influir en sus contenidos; y, en el caso de los más militantes, incluso de apropiársela." (Kepel, Gilles. 2002. Pagina 20.)

Es interesante el aporte del Dr. Fandy, (<http://www.fandy.us> 15/09/08) fundador de uno de los más importantes Think Tanks en Estados Unidos especializado en Medio Oriente. La retórica antiamericana es casi universal en la cobertura de las noticias árabes - no sólo en países (...) que son abiertamente hostiles hacia los Estados Unidos sino también en países aliados con este, como Qatar y Arabia Saudita. (...) las elites gobernantes en los países árabes se resienten por empujar las reformas y la democratización que amenazan su poder." (<http://memri.org>, marzo 2008) El Dr. Fandy acierta con respecto a la sobreutilización de la retórica antiamericana y en detectarla como parte argumentativa del sostenimiento de los gobiernos árabes, pero queda una vacante frente a la búsqueda aparente por la democracia que el estado norteamericano promueve. "En el mundo árabe y musulmán existe una larga historia de intentos de avanzar en democracia y derechos humanos, a menudo bloqueados por la intervención imperial occidental. En los años recientes, es probable que la fuerza democratizadora haya sido Al-Yasira, como ya se ha señalado, motivo principal por el que la desprecian tanto las tiranías árabes como Washington." (Chomsky, Noam. Mayo 2007, pagina 189) Se puede mencionar adelantos, sin embargo, en el afianzamiento de las relaciones de los emiratos árabes con los Estados Unidos en otras áreas. Qatar ha querido jugar un importante rol en sus relaciones internacionales apoyando a la Alianza del Norte, y a los Estados Unidos en particular. Una de las bases aéreas del Mando Central de los Estados Unidos (CENTCOM) más importantes del área se encuentra en Qatar. Ambos estados desde 1995 han acrecentado

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

sus vínculos y han desarrollado mutuos intereses. EEUU tiene un alto interés en los hidrocarburos que Qatar explota y el Emir ha promovido la incorporación de importantes universidades americanas en su “Ciudad Educativa” para convertirla en un polo central para estudios superiores en Medio Oriente. El Jeque Hamad, queriendo vincularse con los sucesos del mundo, hizo una generosa donación de 50 millones de dólares cuando Hamás ganó las elecciones en 2006. Más generoso fue cuando el huracán Katrina azotó Nueva Orleans, en los Estados Unidos, haciendo una donación de 100 millones de dólares a las universidades de Louisiana para ayudar en su reconstrucción.

En este profundo vínculo que han entablado estos dos estados, no ha habido ningún acuerdo o cambio en materia de derechos humanos en Qatar promovido por los Estados Unidos. Se podría decir que en cuestiones de retórica, tanto en el antiamericanismo como en la lucha por la democracia hay un abuso desmedido para lograr el apoyo de las masas, ya sea para que los gobiernos no se vean cuestionados o para que se pueda ir a la guerra con suficiente libertad de acción y un necesario consenso. El pueblo norteamericano, después del 11 de Septiembre, también se vio vulnerado y sensiblemente estimulado a la creencia de la inevitabilidad de la guerra. Sin embargo en los Think Tank especializados en Medio Oriente donde se busca comprender a este otro tan ajeno a occidente, como el del Dr. Fandy o Memry u otras organizaciones, no llegan a ver las similitudes y los paralelos en el control de los medios, como la intervención directa de los gobiernos, la politización de los medios masivos americanos o el interés sesgado de sus editoriales.

Los gobiernos occidentales también alimentan fuertemente el antiarabismo. Estados Unidos es el único país en el mundo occidental donde la Al Jazeera no se transmite. Aduciendo potenciales bajas en la programación y pérdidas de patrocinadores casi ningún canal de cable ha admitido a la cadena. Así, en otro paralelismo con los Estados árabes que censuran la cadena en sus países porque les resulta peligroso para sus gobiernos, el estado norteamericano prefiere que los espectadores no tengan la opción de oír una voz disidente y tengan la libertad de elegir conocer otra lectura de la guerra.

Con esta dirección, Al Jazeera después del 11 de septiembre de 2001, dejó de ser el ídolo de occidente, cuando transmitió los mensajes de Osama Bin Laden invocando al mundo musulmán a luchar contra Estados Unidos. En otras intervenciones aleccionadoras, el canal recibió una bomba inteligente americana en su corresponsalía en Kabul destruyendo sus oficinas el mismo día que la Alianza del Norte entró en Afganistán. “Para prevenirse, pasó las coordenadas de su centro de prensa en Bagdad al Pentágono para evitar nuevamente la excusa típica: “Fue un accidente,”

(Gorodischer, Julián 2/4/2003 www.pagina12.com) matando a un corresponsal jordano. Igualmente no son sólo los americanos que detienen al canal en cuanto se ven amenazados: “en algunas oportunidades las autoridades de Jordania, Kuwait y Palestina han cerrado las corresponsalías de Al Jazeera; los gobiernos como el de Bahrayn y Arabia Saudí han prohibido temporalmente la entrada de los reporteros a su territorio. Incluso, una vez en Libia se “interrumpió casualmente” el servicio de electricidad en

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

todo el país durante la entrevista de un opositor libio en la polémica emisora.”(Cequera Bernardo. Febrero de 2006. <http://www.harrymagazine.com>)

Sin embargo antes de los ataques al Pentágono y a las Torres Gemelas la cadena era reconocida y apreciada por los gobiernos occidentales y los mandatarios norteamericanos. Según Lucia Newman, Bill Clinton calificó a Al Jazeera como “la mejor creación desde el surgimiento de la Coca Cola.” También el gobierno de George Bush, la tomó como una “fuerza democratizadora”. Sin embargo la guerra de Irak y las demás intervenciones en Medio Oriente han obligado a convertirla en “la cadena del terrorismo” y una cadena “demasiado cargada de antiamericanismo.” La necesidad de demonizar la cadena, de deshumanizar la guerra y tratarla como una operación mecánica responde a no crear oposición interna. Como el anti-americanismo árabe la misma lógica es la que opera en Estados Unidos. Para ser dos civilizaciones que no se entienden mucho pareciera que cooperan bastante bien.

El contradiscursio político y cultural

“Interesantemente, Al Jazeera es frecuentemente acusada de ser fundada y controlada por Israel y los EEUU en algunos círculos árabes y por Al Qaeda y otros terroristas por extremistas de Washington y Tel Aviv, este podría ser un tributo a su editorial independiente.” (Morand Fachot. 24/10/ 2007 <http://uscpublicdiplomacy.com>)

Lucia Newman, periodista que fue corresponsal por CNN en Cuba durante 9 años dijo en una entrevista sobre su cambio a Al Jazeera: “Resulta paradójico que en un mundo globalizado, el poder informativo televisivo lo ostente sólo una parte del mundo (...) El valor de la información está dado, más que por el suceso, por el tamiz de si tal país o gobierno molesta o no al poder” (Respigi, Emanuel. Febrero 2007. www.pagina12.com) En este sentido, Al Jazeera expresa un contra poder informativo.

Al Jazeera se ha convertido en el modelo de un nuevo paradigma en los medios no occidentales. Desde esta perspectiva sirve como una herramienta en la competencia mundial, como una arma que ha abierto una ‘caja de Pandora’ habiendo generado un movimiento democratizante en su práctica periodística propia de la programación, que pone al descubierto las insatisfacciones del propio sistema al que está sometida la población árabe. Fue así que en Irak “para asegurarse que las elecciones fueran libres, se expulsó del país a los medios independientes más importantes (...) en especial a Al-Yasira, a la que desprecian los tiranos gobernantes de la región porque ha sido una fuerza destacada para la democratización en el mundo árabe.”(Chomsky, Noam. Mayo 2007, pagina 188) Otros casos, como la transmisión de la segunda Intifada y las reacciones populares en todo Oriente Medio, obligaron a los gobiernos a tomar una postura más activa frente al conflicto palestino-israelí. También proveyó una oportunidad para que occidente tenga una mirada más comprensiva del conflicto, y más relevante. “Por

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

primera vez en la época contemporánea, el principal relato de la Historia que se está produciendo ha sido narrado por una voz y una lengua que no pertenece a Occidente.”(Kepel, Gilles, 2002. Pagina 80)

Sin embargo, estas *civilizaciones enemistadas* han encontrado en sus líderes grandes estrategias que han estado alimentando este muro de incomunicación. Así, cada una con sus medios han aportado su granito de arena para perpetuar la distancia. En el contexto de una extenuante invasión directa, mantenida por más de cinco años, se necesita reafirmar estas posturas y sostener el consenso.

Hasta la aparición de Al Jazeera los roles fueron claros, cada parte trabajaba en la creación de su imagen como salvaguarda de sus ciudadanos frente a un enemigo externo. Lo que ha hecho Al Jazeera, además de los aportes mencionados, fue romper con este diálogo de no comunicación. Este salto y quiebre que obligó al diálogo ha surtido un efecto, lo que aun no queda claro cuál fue. Se puede ser gestor en la democratización de los medios en pos de un beneficio estratégico: como mayor presencia internacional, mayor intercambio en el comercio mundial y un cambio cualitativo en el peso del Jeque qatari en la región. A pesar del efecto, hasta ahora el principal beneficiado pareciera ser el Emir de Qatar.

Se puede innovar en los medios de la región pero eso no se traduce automáticamente en democracia o libertad. El canal puede ser una herramienta reciclada del juego del choque o un medio en contra de él. Habrá que entender que, inclusive Al Jazeera, puede ser un obstáculo para medios verdaderamente independientes que ven en la comunicación más que un negocio y realmente tienen un objetivo y una misión transformadora por detrás de la búsqueda de rating.

Al Jazeera también demuestra, no tanto la debilidad de los gobiernos árabes, sino justamente su contrario. Representa una acción independiente y global, una primera acción de un gobierno que se lanza a la carrera global por conquistar los medios. En este sentido, se trata de un país que decide independizarse inclusive de sus gobiernos vecinos y hasta acepta el riesgo de su oposición en pos de un socio mayor: el mercado global. Al Jazeera, en todo caso, y desde esta lectura, nos muestra un cambio en la manera en que los gobernantes de los países árabes ven a los Estados Unidos y su poderío. Refleja la apertura de nuevos canales de dialogo, pero no entre los habitantes de los países árabes y sus mandatarios, sino entre estos y los líderes americanos. Por un lado, los EEUU comienzan a reconocer un cambio de planes con respecto al Medio Oriente viendo frustradas sus intenciones de rediseñar la región de acuerdo a sus intereses, y por el otro lado, “la situación en Irak llevó a los gobiernos árabes a sopesar de nuevo el poder militar de Estados Unidos. `Se dieron cuenta de que no es un poder absoluto, y que pueden ofrecerle resistencia....”

(Morrow, Adam y Khaled Moussa al-Omrani <http://ipsnoticias.net>, 2008)

En diciembre de 2007 se realizó la cumbre anual de los del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). El lugar donde se decidió la reunión fue en Doha, el lugar más seguro de

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

la región donde se tiene el control de los medios -ya probada la experiencia en la cumbre de Comercio mencionada anteriormente. En esta última reunión realizada estuvo integrada por los dirigentes de las seis monarquías petroleras del Golfo (Arabia Saudita, Oman, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Bahrein y Qatar), más la presencia histórica del mandatario iraní, Allí Ahmadinejad, donde ofreció "real un bloque de cooperación económica y un pacto de seguridad conjunto con ellos, para promover la paz y la prosperidad." Al mismo tiempo, el secretario general del CCG, Abdul-Rahman al-Attiya, en la reunión, en presencia del secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates hizo declaraciones con respecto a Irán, mostrando el giro en sus relaciones: "Queremos que se elimine el factor militar." (Morrow y Khaled Moussa al-Omrani <http://ipsnoticias.net>, 2008) Este acercamiento entre los principales socios árabes de occidente y el país shií, con mayor fuerza en la región, se entiende tras una sabia lectura de los mandatarios árabes de las relaciones de fuerza y el reacomodamiento de la geopolítica mundial en los tiempos que corren. Los malos resultados en Irak y Afganistán tampoco les pasaron desapercibido a estos estados y el mal desenvolvimiento de los norteamericanos los dejó con una situación incomoda en su región.

Los emiratos árabes también entendieron que las enemistades en política no son eternas, y a pesar de haber estados confrontados desde 1979 con Irán, hoy conviene ser *amigos* más que *enemigos*. En este nuevo escenario nuevas alianzas se tejen y la región se rearma: "'La era de la hegemonía estadounidense se está acabando", coincidió Kandil del diario opositor egipcio Al Karama. "Y una nueva era de cooperación entre actores regionales que buscan nuevos medios para alcanzar sus objetivos ha comenzado." (Morrow y Khaled Moussa al-Omrani <http://ipsnoticias.net>, 2008)

Bibliografía

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- Chomsky, Noam (1992): Crónicas de la discrepancia Visor, Madrid.
- Chomsky, Noam (Mayo 2007): Estados Fallidos Ediciones B, Buenos Aires.
- Huntington, Samuel P (Mayo 2008): El Choque de Civilizaciones Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Kepel, Gilles (2002): Crónica de una guerra de Oriente Ediciones Península, Barcelona.
- Heikal, Mohamed (1982): El regreso del Ayatollah Argos-Vergara, Barcelona.
- Cequera, Bernardo www.harrymagazine.com (Febrero de 2006) Al Jazeera, una TV privada de interés público que ahora aparece en Venezuela
- Miles, Hugh. Reseña de Morand Fachot <http://uscpublicdiplomacy.com/>(24 Octubre, 2007)
AL-JAZEERA: THE INSIDE STORY OF THE ARAB NEWS CHANNEL THAT IS CHALLENGING THE WEST
- www.youthmatrix.com.au (febrero 2008). Al Jazeera - Arabic Satellite Channel News broadcaster - blazes the trail.
- <http://www.fair.org/index.php> Action Alert (15 de Abril de 2004).
CNN to Al Jazeera: Why Report Civilian Deaths?
- www.clarin.com Clarín. (29 de Abril 2004) BAGDAD. Un rígido bloqueo informativo cubre el ataque de EE.UU. en Irak. Fuente de agencia de noticias: EFE, ANSA, THE NYTIMES, AP.
- Samuel Martín-Barbero, Juan Luis Manfredi, Sawsan Zaidah
<http://www.politicaexterior.com/pdf/1/1-113-10.pdf>. Al Yazira y la comunicación en el mundo árabe
- http://www.rsf.org/article.php?id_article=28567 (16 de septiembre 2008)
REPORTEROS SIN FRONTERAS
- http://www.realinstitutoelcano.org/especiales/ArabHuman2004/DesarrolloHumanoArabe2004_PNUD.pdf (2004) Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo Económico y Social. Programa del Golfo Árabe para Organizaciones de desarrollo de las Naciones Unidas. Informe sobre Desarrollo Humano Árabe 2004. Hacia la libertad en el mundo árabe

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

- L. Azuri (23 de Mayo de 2008)
<http://www.memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA44008> Una mirada a la carta de transmisión satelital de la Liga Árabe. Memri, Serie de Análisis e Investigación - No. 440
- Gorodischer, Julián (2 de Abril de 2003) *¿Una CNN del mundo árabe?* www.pagina12.com. Pagina 12
- Respighi, Emanuel (febrero 2007) “CNN no se interesa por América latina”. www.pagina12.com Pagina 12
- <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5437.htm>. Sitio de informacion de los Estados Unidos (24 de Octubre 2008)
- <http://memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA42208>. (18 de marzo del 2008) Guerra (In)civilizada de Palabras por el Dr. Mamoun Fandy: Un nuevo libro que analiza los medios de comunicación árabes. Membri, Serie de analisis e investigacion Nro 428.
- Adam Morrow y Khaled Moussa al-Omrani. 2008: Repliegue de EEUU en Medio Oriente
<http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87137>. Agencia IPS: Inter Press Service.
- La Nación. www.lanacion.com Nadie aventaja en noticias a Al Jazeera El canal de Qatar, la nueva estrella mediática octubre .2001